

**UCHWAŁA NR XVIII/183/26  
RADY GMINY STARGARD**

z dnia 26 lutego 2026 r.

**w sprawie rozpatrzenia petycji w sprawie obrony interesów społeczności mieszkańców gminy wobec zagrożeń wynikających z lokalizacji inwestycji budynku handlowo-usługowego, marketu w miejscowości Witkowo Drugie**

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 i 1436) oraz art. 9 ust. 2 i art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870), po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Gminy Stargard uchwala, co następuje:

**§ 1.** Po rozpatrzeniu petycji mieszkańców Gminy Stargard z dnia 16 grudnia 2025 r. w sprawie obrony interesów społeczności mieszkańców gminy wobec zagrożeń wynikających z lokalizacji inwestycji budynku handlowo-usługowego, marketu w miejscowości Witkowo Drugie, Rada Gminy Stargard postanawia:

- 1) uznać petycję za bezzasadną w zakresie spraw należących do właściwości Rady Gminy Stargard, tj. żądania podjęcia uchwały intencyjnej sprzeciwiającej się realizacji inwestycji polegającej na budowie budynku handlowo-usługowego w miejscowości Witkowo Drugie oraz odmowy wprowadzenia w przyszłości zmian w dokumentach planistycznych umożliwiających realizację tego typu inwestycji na działkach 924/2 oraz części 928/9 w obrębie Witkowo;
- 2) w pozostałym zakresie przekazać petycję Wójtowi Gminy Stargard jako podmiotowi właściwemu do rozpoznania petycji.

**§ 2.** Uzasadnienie rozpatrzenia petycji stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 3.** Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Stargard w zakresie poinformowania wnoszącego petycję o sposobie jej rozpatrzenia wraz z uzasadnieniem.

**§ 4.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

**Daniel Wilk**

## UZASADNIENIE

W dniu 22 grudnia 2025 r. do Rady Gminy Stargard wpłynęła petycja z dnia 16 grudnia 2025 r. grupy mieszkańców Gminy Stargard w sprawie obrony interesów społeczności mieszkańców gminy wobec zagrożeń wynikających z lokalizacji inwestycji budynku handlowo-usługowego, marketu w miejscowości Witkowo Drugie. Petycja dotyczyła sprzeciwu wobec lokalizacji inwestycji w szczególności poprzez:

- kwestionowanie zasadności realizacji inwestycji w tej lokalizacji,
- wskazywanie na uciążliwość inwestycji dla sąsiedniej zabudowy mieszkaniowej,
- postulowanie przeznaczenia terenu pod inne funkcje.

Z treści petycji jednoznacznie wynika, że jej zasadniczym celem jest wywołanie skutku w postaci uniemożliwienia realizacji konkretnej inwestycji.

Petycja została skierowana zarówno do Wójta Gminy Stargard, jak i do Rady Gminy Stargard. Rada Gminy rozpatrzyła petycję na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz przepisów ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach, działając w granicach i na podstawie prawa, zgodnie z art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej. Zakres rozpatrzenia petycji został ograniczony wyłącznie do spraw należących do właściwości Rady Gminy jako organu stanowiącego, z poszanowaniem zasady podziału kompetencji pomiędzy organy gminy.

Uchwałą Nr LV/498/24 z dnia 26 stycznia 2024 r. Rada Gminy Stargard przystąpiła do sporządzenia planu ogólnego gminy Stargard jako nowego aktu prawa miejscowego, mającego określać w szczególności strefy planistyczne i gminne standardy urbanistyczne dla obszaru gminy, w tym również terenu, którego dotyczy petycja. Aktualnie wprowadzane są zmiany w projekcie planu ogólnego wynikające z uzyskanych opinii i dokonanych uzgodnień. Po uzyskaniu wymaganych uzgodnień, projekt planu ogólnego poddany zostanie konsultacjom społecznym.

Uchwalony plan ogólny stanie się dokumentem wiążącym zarówno przy tworzeniu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, jak i wydawaniu decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu.

Rada Gminy posiada prawo do kształtowania polityki przestrzennej na jej terenie, lecz jest ono realizowane głównie poprzez uchwalanie planu ogólnego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Rada Gminy jako organ stanowiący, nie posiada kompetencji do podejmowania rozstrzygnięć o charakterze indywidualnym i konkretnym, dotyczących praw i obowiązków oznaczonego inwestora lub konkretnej nieruchomości. W szczególności Rada Gminy nie jest uprawniona do:

- ingerowania w prowadzone przez Wójta Gminy postępowania administracyjne,
- oceniania legalności lub zasadności decyzji o warunkach zabudowy,
- wstrzymywania, zakazywania lub modyfikowania realizacji konkretnej inwestycji w drodze uchwały.

Dla terenu objętego petycją nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w takiej sytuacji sposób zagospodarowania terenu ustalany jest w drodze decyzji o warunkach zabudowy, wydawanej przez Wójta Gminy. Decyzja ta:

- ma charakter indywidualny,
- wydawana jest w ramach władztwa administracyjnego organu wykonawczego,
- podlega kontroli instancyjnej oraz sędowo-administracyjnej.

Rada Gminy nie posiada żadnych instrumentów prawnych pozwalających na ingerencję w treść lub skutki takiej decyzji. Jakikolwiek działania Rady zmierzające do zakwestionowania decyzji o warunkach zabudowy stanowiłyby naruszenie zasady legalizmu oraz przekroczenie kompetencji ustawowych.

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, jako akt kierownictwa wewnętrznego, nie stanowi aktu prawa miejscowego i nie wywołuje bezpośrednich skutków prawnych wobec podmiotów zewnętrznych. Zgodnie z utrwalonym stanowiskiem doktryny i orzecznictwa:

- ustalenia studium nie mogą stanowić samodzielnej podstawy do ograniczania prawa własności,
- nie mogą być podstawą do zakazania realizacji konkretnej inwestycji,
- nie uprawnijają Rady Gminy do podejmowania rozstrzygnięć indywidualnych.

Zgodnie z art. 2 ust. 3 ustawy o petycjach, petycja może dotyczyć spraw mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata. W niniejszej sprawie zasadnicze postulaty zawarte w petycji:

- nie mieszczą się w kompetencjach Rady Gminy,
- zmierzają do osiągnięcia skutku prawnego, którego Rada Gminy nie jest uprawniona wywołać.

Rada Gminy jest zobowiązana do rozpatrzenia petycji wyłącznie w zakresie swojej właściwości. Zgodnie z art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach, jeżeli petycja dotyczy kilku spraw podlegających rozpatrzeniu przez różne podmioty, adresat petycji rozpatruje ją w zakresie należącym do jego właściwości oraz przekazuje ją niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie, o którym mowa w ust. 1, do pozostałych właściwych podmiotów, zawiadamiając o tym równocześnie podmiot wnoszący petycję.

Mając na uwadze:

- konstytucyjną zasadę legalizmu,
- ustawowy podział kompetencji pomiędzy organami gminy,
- brak podstaw prawnych do ingerowania w indywidualne sprawy administracyjne,
- charakter żądań zawartych w petycji,

Rada Gminy Stargard postanowiła nie uwzględnić petycji w zakresie należącym do jej właściwości. W pozostałym zaś zakresie, przekazać sprawę Wójtowi Gminy Stargard jako podmiotowi właściwemu.

Mając na uwadze powyższe, podjęcie uchwały jest zasadne.

Niniejsza uchwała wraz z uzasadnieniem stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia petycji w rozumieniu art. 13 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach.

### **Pouczenie**

Zgodnie z art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach, sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.